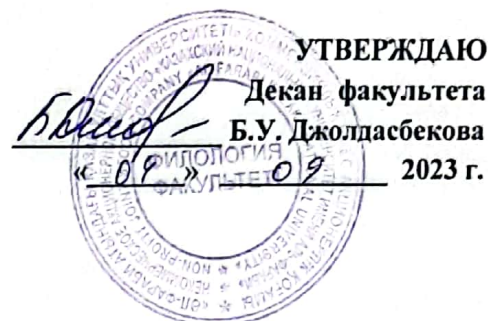


КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**Филологический факультет
Кафедра иностранных языков**



**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ
ГҮа(п)5202, код ID 12512
по дисциплине
«Иностранный язык (профессиональный)».**

**Образовательная программа
7M01106 Медико-педагогическое сопровождение инклюзивного образования**

Уровень образования: магистратура

**Курс-1
Семестр-2
Количество кредитов - 6**

Алматы 2023

Программа итогового контроля по дисциплине составлена старшим преподавателем Джамалдиновой М. А.

Программа итогового экзамена по дисциплине
7М01106 Медико-педагогическое сопровождение инклюзивного образования

Рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры иностранных языков,
Протокол № 1. 0109 2023 г.

Заведующий кафедрой  Досмагамбетова Д. Д.

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: развить у магистрантов навыки, необходимые для реализации коммуникативных компетенций позволяющих им общаться в деловой и научной сферах и вести научно-исследовательскую деятельность в международных исследовательских коллективах. Будут изучены методы устной, письменной и электронной коммуникации и созданы профессионально значимые тексты на иностранном языке.

Ожидаемые результаты обучения по дисциплине:

1. Аудирование. Понимает и улавливает основной смысл или некоторые детали из прослушанной информации в быстром или среднем речевом темпе.
2. Говорение. Участвует без подготовки в беседах на повседневные и профессиональные темы. Излагает свою точку зрения по ряду вопросов, связанных со специальностью.
3. Чтение. Понимает основной смысл научных аутентичных текстов по специальности на иностранном языке.
4. Письмо. Пишет научные статьи, разные виды эссе на иностранном языке, составляет резюме и ведет деловую переписку с коллегами -учеными из других стран.
5. Готовит презентации и проектные работы на иностранном языке.

Основные темы, изучаемые по дисциплине

Модуль 1. Introduction to the subject

ПЗ1: Introduction to inclusive education. Concepts of inclusion

ПЗ 2: Terms related to inclusion: Integrated education, special education.

ПЗ 3. Children with diverse learning needs

ПЗ 4. Common Myths and Facts about Inclusion . Special texts

ПЗ 5. What is the aim of an inclusive education? What makes an inclusive education important? Special texts

Модуль 2. Principles and Strategies of Inclusive Education

ПЗ 6. Defining Student and Teacher Responsibilities in Inclusive Education

ПЗ 7. Components of Inclusive Education. Special texts

ПЗ 8. Implementing inclusive education in the classroom: Cooperative Learning; Specialized Training; Adapted Lessons; Know Your Students

ПЗ 9. Inclusive teaching strategies: Incorporating diverse perspectives, Creating an inclusive classroom climate. Special texts

ПЗ 10. Forms of Provisions for Learners with Special Needs in Education: Private Tuition, Segregated education, Integrated Education/Mainstream . Special texts

ПЗ 11. Principles of Inclusive Education. Special texts

Модуль 3. Benefits of Inclusive Education

ПЗ 12. Benefits of inclusive education

ПЗ 13. Issues related to the teacher that may enhance inclusive education

ПЗ 14. Barriers to Inclusive Education and how they can be overcome

ПЗ 15. Learning Differences: Intellectual disabilities, Specific learning difficulties

Список рекомендуемых источников

Основная литература:

1. Zahid Majeed , Dr. Tanzila Nabeel. Introduction to Inclusive Education, 2021.

2. Nina Brown, Thomas McIlwraith, Laura Tubelle de González. Handbook of Inclusive education, 2020
American Anthropological Association 2300 Clarendon Blvd, Suite 1301

Дополнительная литература:

1. Martin Hewings. Advanced Grammar in Use. The 4th edition. Cambridge University Press. 2023, 720 p.
2. Gerald J. Alred, Carles T. Brusaw, Walter E. Oliu. Handbook of technical writing. The ninth Edition Macmillan, 2020. 129 p.
3. Paul Dummett and John Hird. Oxford EAP. Upper-Intermediate. A course in English for Academic Purposes. Oxford University Press. 2020.
4. Articles, papers on specialty.

Интернет-ресурсы:

1. MOOC: Academic Writing: The Structure of a Research Paper. на платформе open.kaznu.kz.
2. <https://www.ebooks.com › en-us>
3. <http://dictionary.cambridge.org>
4. https://cbseacademic.nic.in/web_material/Manuals/handbook-inclusive-education.pdf
5. <https://www.thecommonwealth-ilibrary.org/index.php/comsec/catalog/book/177>

Программное обеспечение

1. Reverso Context. <https://context.reverso.net/>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: демонстрировать освоенные во время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Содержательная идентичность текста. *Критерий 2.* Стилистическая идентичность текста.

2-й вопрос: *Критерий 3.* Грамматические аспекты в постановке вопросов. *Критерий 4.* Соответствие вопроса содержанию текста.

3-й вопрос - *Критерий 5.* Оценивание и письменный критический анализ содержание эссе. *Критерий 6.*

Организация
теста.

2.4. Процедура проведения экзамена.

2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокamer наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина Иностранный язык (профессиональный). Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49%	0-24 %
1 вопрос	<i>Критерий 1.</i> Содержательная идентичность текста.	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала.	«Неудовлетворительная» оценка ставится за неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочную аргументацию, фактические и речевые ошибки, за допущение неверного заключения.	«Неудовлетворительная» оценка также ставится за незнание основных понятий, теорий; за нарушение Правил проведения итогового контроля.
	<i>Критерий 2.</i> Стилистическая идентичность текста.	Ответ проиллюстрирован примерами; изложен грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	Ответ не подтвержден конкретными примерами в полной мере. Имеются некоторые неточности.	Студент не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.	Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются со значительными ошибками.	Студент не подтверждает примерами основные теоретические положения курса.
2 вопрос	<i>Критерий 3.</i> Грамматические аспекты в постановке вопросов	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный письменный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса.	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу.	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

	<i>Критерий 4.</i> Соответствие вопроса содержанию текста	Научные понятия свободно применяются к поставленному заданию с последующим логичным и доказательным раскрытием основной проблемы.	Знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.	Отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.	На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответы или не дает верных ответов.	Студент полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3 вопрос	<i>Критерий 5.</i> Оценивание и письменный критический анализ содержания эссе.	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы.	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания.	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.
	<i>Критерий 6.</i> Организация текста	Ответы иллюстрируются примерами и наглядными материалами, в том числе из собственной практики обучающегося.	Анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ и направлений с обоснованием полученного результата из собственной практики по вопросу экзаменационного билета с некоторыми неточностями	Слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении на письме.	Проявление затруднения при предоставлении письменных ответов на вопросы проблемного характера.	Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (%1+%2+%3+%4+%5+%6) / К, где % – уровень выполнения задания по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

№	Критерий	Балл			
		«Отлично» 90-100 %	«Хорошо» 70-89 %	«Удовлетворительно» 50-69 %	«Неудовлетворительно» 25-49 % 0-24 %
1.	Критерий 1	100			
2.	Критерий 2		75		
3.	Критерий 3			60	
4.	Критерий 4				45
5.	Критерий 5	100			
6.	Критерий 6				49
	Итоговый %	200	75	60	94
		$200 + 75 + 60 + 94 = 429$ $429 / 6 \text{ критериев} = 71,5$ Итоговый балл в % = 72			

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания. 72 балла находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на 72 балла «Хорошо» в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Лектор



Джамалдинова М.Т.